

ГИБЕЛЬ ПОСЛА...

Дата: 21.09.2018 Автор: Иван Андрианов

Рубрики: [Ближний Восток](#), [Россия и постсоветское пространство](#)



Когда размышляешь об убийстве 19 декабря в Турции Чрезвычайного и Полномочного Посла Российской Федерации Андрея Карлова, встает вопрос, а все ли было сделано для того, чтобы он благополучно вернулся с этого совершенно рутинного для дипломата мероприятия? И ещё, а как вообще обстоят дела по обеспечению за рубежом безопасности наших послов, да и других дипломатов? Ведь тихих спокойных стран, похоже, уже в мире не осталось.

Но сначала немного истории.

За время существования Российской Империи – Советского Союза – Российской Федерации на своих постах погибло всего четыре человека, включая Андрея Карлова.

30 января (11 февраля) 1829 года был убит поэт Александр Грибоедов – посланник России в Персии. Это произошло в результате нападения фанатиков (по одной из версий – подстрекаемых англичанами) на российское посольство в Тегеране. Вместе с послом погибло 37 сотрудников посольства. Спасся один. Чтобы уладить этот скандал, а убийство главы дипломатической миссии – это «казус беле», т.е. повод для начала войны, в Петербург приезжал внук персидского шаха Хозрев-мирза, передавший Николаю I много богатых даров, в том числе знаменитый алмаз «Шах».

10 мая 1923 года в ресторане отеля «Сесиль» в швейцарской Лозанне был убит полпред СССР в Италии Вацлав Воровский, прибывший в Швейцарию как делегат Лозаннской конференции для подготовки мирного договора с Турцией и установления режима Черноморских проливов. Участников этого убийства – бывших белогвардейцев Мориса Конради (непосредственный исполнитель) и Аркадия Полунина – суд присяжных оправдал. В ответ СССР разорвал дипломатические отношения со Швейцарией.

7 июня 1927 года на вокзале Варшавы бывший белогвардеец Борис Коверда застрелил полпреда СССР в Польше Петра Войкова. За это убийство его приговорили к пожизненному заключению, но через 10 лет освободили по амнистии.

Не нравится мне эта тенденция: в XIX веке одно убийство, в XX-ом уже два, в XXI-ом – одно. Боюсь, что пока одно. Век-то только начинается, а обстановка на планете все более осложняется.

Можно вспомнить и убийства, причем совсем недавние, послов других

стран.

С 2003 года в мире произошло ВОСЕМЬ убийств руководителей дипломатических миссий. Неудавшиеся покушения не в счет.

Итак, в 2003 году в Кот-д'Ивуаре был убит посол Саудовской Аравии Мохаммед Али Рашид. В том же году в Ираке был похищен, а позднее казнен посол Египта Ихаб аш-Шериф.

В 2005 году опять-таки в Ираке были похищены Аль-Каидой и убиты глава алжирской дипмиссии Али Бельаруссии и еще один сотрудник посольства.

В 2008 году во время террористического акта в столичном пакистанском отеле «Марриот» погиб посол Чехии Иво Ждярек.

В 2012 году в Ливии в результате нападения на дипломатическую миссию США погиб посол Кристофер Стивен и еще три сотрудника посольства.

В 2015 году в результате атаки исламистов на гостиницу в городе Могадишо погиб посол Сомали в Швейцарии, который вернулся на родину для консультаций.

И вот теперь Карлов...

Надо признаться, что, несмотря на дипломатическую неприкосновенность, которая гарантируется Венской конвенцией и рядом других международных актов, а также двусторонними договоренностями России с другими странами, наши послы, как и большинство других послов в мире и их младшие коллеги в дипломатических представительствах являются по сути дела людьми незащищенными.

Дело в том, что по существующей в мире традиции государство заботится о неприкосновенности территории своих зарубежных представительств.

Схема приблизительно такая и придерживаются её практически все страны.

Основной фигурой в этой иерархии является помощник посла по вопросам безопасности, или, как его называют в посольствах, офицер безопасности. Как правило, он – сотрудник спецслужб. В круг его обязанностей вход бесконечное количество вопросов от контактов с местными спецслужбами и правоохранителями до разбора конфликтов на бытовом уровне, если они возникают в загранпредставительстве.

Он же курирует группу пограничников (у американцев – морских пехотинцев), которые обеспечивают охрану внутреннего периметра загранпредставительства, пускают или не пускают посетителей и т.д.

Вот, пожалуй, и все. За физическую охрану посла и других не отвечает никто. Только принимающая сторона.

Правда в отдельных странах, где обстановка совсем аховая, а работать дипломатам надо, охрану посольства и его сотрудников обеспечивают спецназовцы группы «Заслон», о которых известно лишь то, что они

мастерски дважды эвакуировали наших дипломатов и их семьи из Багдада и Триполи в соседние страны. Причем проводили караваны машин через зоны боевых действий без каких-либо потерь.

По одним сведениям, в настоящее время они работают в 4 странах, по другим – в десяти. Одним словом, где надо, там и работают, как сказал мне на личной основе сотрудник СВР, в составе которой находится это сверхсекретное подразделение.

Думается, что имеющихся в настоящее время сил по ФИЗИЧЕСКОЙ защите наших дипломатов явно недостаточно. Тем более что ни представители спецслужб, ни пограничники, да и офицеры спецназа этому не обучены. Не их это дело.

Организация физической охраны – это сложная наука. В нашей стране признанные в мире профессионалы высокого уровня работают только в одной организации – в Федеральной службе охраны (ФСО). Но у этих ребят и без наших диппредставительств работы хватает.

Поэтому, на мой взгляд, настала пора либо увеличить состав сотрудников ФСО, либо под эгидой этой организации создать подобную структуру в составе МИДа.

Тут может быть полезным опыт Израиля, у которого в составе его зарубежных представительств имеется весьма немногочисленная группа сотрудников, занимающихся организацией физической охраны. В первую и главную очередь именно организацией, созданием совместно с местными правоохранителями таких условий, чтобы террорист не смог приблизиться к участникам мероприятия, безнаказанно зайти в зал, как это случилось в Анкаре.

Организовывая подобное мероприятие израильтяне, например, заранее потребуют не только подробные списки всех участников и гостей, но и полицейских, а также охранников этого учреждения и т.д. В этих условиях в Анкаре убийца со значком полицейского был бы остановлен еще на входе...

Одним словом, несчастье с нашим послом в Турции высветило важную проблему. И её надо решать. И хотелось бы, чтобы без бюрократических задержек, межведомственных интриг, и просто болтовни, как у нас иной раз бывает...

Оригинал: [?Российские Вести???](#)