

# НИКОЛАЙ КАБАНОВ: ЛАТВИЯ МОГЛИ БЫ СТАТЬ ПОСРЕДНИКОМ МЕЖДУ РОССИЕЙ И ЗАПАДОМ

Дата: 21.09.2018 Автор: Иван Андрианов



Рубрика: [Европа](#)

«ЗАПАДня: латвийская политика глазами русского депутата», так называется новая книга латвийского журналиста и политика Николая Николаевича Кабанова, презентация которой прошла 10 сентября в рамках Московской Международной Книжной Ярмарки.

Несколько слов об авторе. Гражданин и патриот Латвии, родился в 1970 году в Риге. Долгое время работал в местной русскоязычной прессе. Четыре раза избирался в Сейм Латвии, где проработал 12 лет, отстаивая права и интересы русских и других национальных меньшинств, оказавшихся «негражданами».

В своей книге он подробно описывает латвийскую политическую «кухню», с документальной точностью рисует политические перипетии, с которыми сталкивался во время своей работы в парламенте, дает характеристику

политическим деятелям. Особое внимание автор уделяет российско-латвийским отношениям, межэтническим аспектам латвийского общества и языковым разногласиям.

После презентации своей книги Николай Кабанов дал интервью «Российским Вестям».

**— Поздравляю Вас с выходом новой книги. Давайте начнем. ЗаПЧЕЛ («За права человека в Латвии» — политическая структура, представляющая интересы русскоязычных жителей республики, в 2014 году переименована в «Русский союз Латвии») всегда выступала за либерализацию Закона о гражданстве. В книге Вы много об этом пишете. Что же Вами и Вашими коллегами по фракции в этой связи было сделано, изменено в латвийском законодательстве? Как сейчас обстоят дела с правами неграждан в Латвии, и как Вы видите развитие этой проблемы в будущем.**

— Я сказал бы так, нам удавалось в течение того времени, как я состоял во фракции ЗаПЧЕЛ, это с 2002 по 2008 год, тогда, как всего в Сейме Латвии я работал с 2002 по 2014 год, нам удалось создать определенный политический климат. Благодаря которому сейчас президент республики Раймондс Вейонис объявил, что в Латвии «неграждан» больше рождаться не будет. Соответственно любой ребенок, родившийся в стране, будет автоматически становится гражданином Латвии, если его родители не пожелают дать ему другое гражданство. Таким образом, воспроизводиться этот институт больше не будет. И категория «неграждан» постепенно исчезнет. Сейчас, конечно, по этому вопросу будет необходимо принять решение сейму, но то, что президент вносит это законопроект, я считаю небольшой, но значимой победой, назовем так, людей доброй воли.

**— А насколько реально, что сейм может принять этот законопроект?**

— Я думаю, что более чем реально, потому что в его поддержку высказался так же омбудсмен Юрис Янсонс. Я думаю, что это часть общего плана Запада по страховке от возможных рисков повторения сценария «Русской весны» в Латвии. Ну, лучше что-то, чем ничего. Потому что, конечно, было бы идеально одномоментное, автоматическое предоставление статуса граждан всем «негражданам». Однако я не вижу вариантов, при которых это сейчас может произойти.

**— Школьная реформа 2004 года. Она тогда вызвала большие волнения в обществе. Проблема языков порой встает очень остро, что мы и видим, к примеру, сейчас на востоке Украины. Как тогда происходила эта борьба, как это все было на самом деле, и какова сейчас ситуация с различными языками и в школах и вообще в Латвии?**

— Ну, я не хочу повторять свою книгу, потому что вся она отвечает на эти вопросы.

Если же говорить о том, что сейчас происходит, то регулярно мэр Риги Нил Ушаков вынужден платить штрафы за общение с избирателями в «Фейсбуке» на русском языке. Итальянский предприниматель, который создал магазин итальянского мороженого вынужден платить штрафы. Платят штрафы за выпускные вечера в русских школах, в этом году в июне платили. Безусловно происходит закручивание гаек языковой инспекцией.

В то же самое время, для общества в целом это не является заметным фактором, потому что не входит в общий информационный дискурс. Нигде в латышских СМИ вы не узнаете об этом, потому что они поднимают другие темы. Вот для них, например, очень актуальны российские военные маневры «Запад 2017». Они боятся, постоянно накручивая вокруг этого истерию.

Очень часто говорится о том, что в Латвии два информационных пространства, но я скажу, что латышские СМИ вносят в это определяющий вклад, потому что просто их больше. У нас в Латвии единственная русская газета – «Сегодня», которую я также имею честь представлять, и четыре латышских газеты. Поэтому считаю, что мяч на их стороне, просто нужно обществу рассказывать правду о проблемах своих сограждан. К сожалению, латыши просто не обладают всей информацией о том, с какими проблемами сталкиваются «неграждане», что люди по языку ущемляются в своих правах. Для них в Латвии не существует никаких межэтнических проблем. Просто люди этого не осознают.

**— Кстати об учениях «Запад 2017». 5-го сентября министр иностранных дел Латвии, знаменитый Эдгар Ринкевич заявил, что российско-белорусские учения носят не только не оборонительный характер, а « по природе своей агрессивны». Он так же заявил, что российские хакерские атаки вместе с учениями «Запад 2017» направлены на то, чтобы проверить гибкость НАТО в условиях «полномасштабной гибридной войны с использованием пропаганды и кибератак, которые применялись Москвой ранее против Украины». В этой связи возникает вопрос, насколько агрессивна политика Латвии по отношению к России, насколько вообще подобная риторика совпадает с реальным положением дел в наших двухсторонних отношениях?**

— Это агрессивная поза, а не политика. Латвия не может занимать агрессивную политику чисто в силу своих не сопоставимых военных и политических возможностей. Россия это ядерная сверхдержава, а Латвия

это маленькое государство.

### **— Ну, Украина же пытается с нами «воевать».**

— В любом случае я считаю, что маневры никому не угрожают, и контингенты НАТО, находящиеся в Прибалтике, это тоже пропагандистская фикция, а не какой-то ответ на реальную угрозу России. Посмотрите на масштабы России, и вы поймете, что десяток танков «Абрамс», это скорее психологическая таблетка для правительств этих государств. В военной плоскости это абсолютно ничего не меняет.

Если же говорить о маневрах, то большой армии нужно разминаться. И знаете, в 90-ые годы, как раз напомним, основным мотивом в СМИ было то, что Россия гигантская страна с распадающейся и разлагающейся армией, которая торгует оружием, где офицеры пьянствуют и т.д. Извините, пожалуйста, вот вам такая армия нужна? Или армия, которая занимается боевой подготовкой? Думаю, что российский генералитет занимается своей работой просто-напросто. Они же не вечно будут проводить эти маневры, ну потренируются и уедут.

### **— Мы уже упомянули НАТО и США, насколько они в реальности влияют на политику Латвии? Мы видим, что официальная Рига поддерживает санкции, направленные против России. Насколько эти пресловутые санкции бьют по латвийской экономике?**

— Я могу сказать, что выгодополучателями от этих санкций, контрсанкций, от всего этого противостояния как раз и являются наши собственные соседи.

Я вчера в Москве зашел в магазин и обнаружил там шпроты под названием «Либава». «Либава», это название Лиепаи. Когда я посмотрел на марку, где изготовлены эти шпроты, они были изготовлены в Литве.

Как известно, Роспотребнадзор запретил латвийские шпроты из-за высокого содержания в них бензпирена, но по факту это свидетельство плохих отношений между Латвией и Россией. И вот литовцы вклинились со своим контрафактным товаром на наш бывший рынок.

Три государства, Латвия, Литва, Эстония фактически предоставляют одинаковый набор услуг – это порты, транзит, сельское хозяйство. Каждое из государств старается оттеснить своих соседей, и поэтому все эти антироссийские движения попросту поднимают экономики наших коллег-конкурентов. А я хочу сказать, что позитивным моментом было бы как раз

сотрудничество Латвии с Россией. Потому что, обладая лучшими возможностями для транзита, чем Литва и Эстония, крупными незамерзающими портами, отличным международным аэропортом Рига, который планирует выйти на 12 миллионов пассажиров через пять лет, мы могли бы стать крупным хабом в этом регионе, который Россия могла бы использовать на Балтике.

К сожалению, сейчас мы видим обратную динамику. Сокращается объем грузов, Россия постепенно закручивает вентиль поставок энергоносителей через балтийские порты. Известна стратегия президента Путина о том, чтобы они отправлялись через российские порты. Безусловно, загрузить свои мощности – это святое дело. Но, я лично полагаю, что еще со времен Российской империи, наши порты, наши железные дороги являются продолжением российской промышленности и экономики.

Поэтому здесь нужно искать общий знаменатель, и, я полагаю, что сам факт нахождения Латвии в НАТО не может быть определяющим. Потому что посмотрите, Германия же в НАТО, но во времена канцлера Шрёдера Москвой и Берлином отношения развивались самым замечательным образом. Греция, Словакия, Испания, я могу назвать еще десяток стран, входящих в блок, у которых замечательные отношения с Россией. Вопрос только в том, что, к сожалению, политики-националисты в Латвии, не обладая каким-то своим ноу-хау, постоянно держатся за якобы спасательную палочку русофобии, видимо, от своей ущербности.

**— Российские граждане, побывавшие в Латвии в последнее время, сообщают, что им рассказывают о якобы имеющим место возрождении молочной отрасли сельского хозяйства. Это связывается с тем, что сейчас молочная сфера переориентируется на Китай, и он становится альтернативой российскому рынку сбыта. Насколько это соответствует действительности и насколько столь далекий от Балтики рынок может спасти латвийских производителей от удара, нанесенного санкционной войной.**

— Могу сказать как потребитель. В молочном секторе я выступаю исключительно, как покупатель молочных продуктов. Так вот. Они подорожали за последний год на 50%. В Латвии сейчас двухсотграммовая пачка масла стоит более два евро. Я считаю, что, на самом деле, происходит спекулятивный сговор, и все эти разговоры насчет Китая, что он якобы скупает такие большие объемы, что это ведет к подорожанию молока и масла, это все, как говорится, «разговор в пользу бедных».

В Латвии, на самом деле, самая главная проблема, в том, что из-за маленького населения у нас сложилась система дуополии. У нас есть два

типа магазинов-супермаркетов: «Рими» и «Максима», которые полностью доминируют на местном рынке. И они устанавливают цены так, что рядовой потребитель страдает. И поэтому я считаю, что именно вот это должно стать объединяющим моментом для поиска национальной идеи.

Почему мы не можем, к примеру, установить те же самые сниженные НДС на продукты? У нас самые высокие цены по сравнению и с Россией и с Европейским союзом. То есть, приезжая в Латвию, вы встретите совершенно дикие ценники в магазинах. Поэтому я лично считаю, что Латвии сейчас, безусловно, необходимо заниматься реальной экономикой и восстанавливать нормальный уровень жизни населения. Потому что цены растут, а зарплаты заморожены примерно на одном уровне, в общем, тяжело прожить людям.

**— Продолжая тему санкций, давайте немного углубимся в тему российско-латвийских отношений. Как Вы оцениваете перспективу развития взаимосвязей между Ригой и Москвой?**

— Могу сказать, что определенные надежды я возлагаю на нового посла Латвии в России Мариса Риекстиньша, который когда-то был министром иностранных дел. Он тяжеловес в политике и в дипломатии уже четверть века. Думаю, что ему удастся поддерживать правильный тон в отношениях с Москвой.

Я убежден, что между нами есть много общего, значительно больше общего, чем различного. Потому что в Латвии никогда не было кровавых конфликтов на национальной почве, никогда русских отсюда силой не выгоняли, лишая их имущества и порой угрожая их жизни, как это происходило в некоторых странах Азии, Закавказья.

Думаю, что отношения пусть и холодной, нейтральной корректности, они даже в чем-то хороши. Но, конечно, они не должны скатываться в паранойю. Вот паранойя, это самое обидное. Почему взрослые люди должны позволять себя увлечь такими фантомами, как какие-то гибридные войны, ну это все ерунда, это все просто слова. Вот помните, лет восемь назад, у всех на устах была такая формулировка «soft-power», мягкая сила, сейчас этот термин переименовали в гибридную войну. Постоянно идет игра в какие-то формулы. Ерунда, в общем, на самом деле происходит. Я полагаю, что поскольку Латвия является геополитической соседкой России, в определенной мере её продолжением, потому что нас не разделяют горные хребты, массивные реки, я думаю, что мы можем нормально, взаимовыгодно сосуществовать.

**— Ну и продолжая разговор о непонятных и во многом навязанных стереотипах, таких как «мягкая сила» и «гибридная война», скажите, насколько ЕС оказывает давление на Ригу? И какие европейские страны, в частности, больше всего влияют на Латвию?**

— Брюссель оставляет нам ровно столько пространства, сколько способен забрать. Посмотрите, как ведут себя та же Польша или Венгрия. Например, по вопросу о беженцах. Они сказали, мы их не принимаем и все. Делайте с нами что хотите.

Поэтому я полагаю, что главная проблема у латышей в том, что, к сожалению, 700 лет доминирования немцев и позднейший травматический опыт своей государственности, которая была насильственно прервана в 1940-ом году, как мы это ни назовем, инкорпорация, оккупация, но, тем не менее, процесс этот был не очень приятный. Выросли чуть-чуть от земли и раз, сразу же сапогом по голове.

Поэтому я полагаю, что у латышей сформировался такой вот комплекс услужливости перед сильным братом. Сначала это была Москва, потом 4 года это была Германия, потом опять Москва. А сейчас это Брюссель и Вашингтон. Недостаток опыта собственной государственности, это должно быть где-то в спинном мозгу.

Поэтому я считаю, что чем больше русских будет во власти в Латвии, среди принимающих решения министров, парламентариев, на местном уровне, тем быстрее это позволит нам внутри Латвии выработать такую синергию.

Ну не секрет, что латыши обладают, в хорошем смысле, западным типом сознания, то есть это ответственность, трудолюбие, этика в договорной сфере. То есть это люди, с которыми достаточно просто и прозрачно вести бизнес.

Ну, вот например, мой старший сын сейчас работает в фирме, которая поставляет в Россию предметы интерьера. Я все время спрашиваю, вот почему, например, все эти производители итальянские, немецкие, почему они не продают напрямую в Россию? Потому что они боятся, что они не получат денег. Поэтому они основали свой головной офис в Латвии, и уже в Латвии российские дизайнеры заказывают эти все изделия.

Я думаю, что мы могли бы стать вот этим вот посредником между Россией и Западом, зная хорошо обе стороны.