

«СПУТНИК V» ВНЕ ПОЛИТИКИ?

Дата: 08.02.2021 Автор: Евгений Романовский



Рубрика: [Россия и постсоветское пространство](#)

Фото: [Tajikistantimes.com](#)

Гонка за разработкой лекарства от вируса, обнаруженного в китайском городе Ухань в канун нового 2020 года, стала одной из самых злободневных тем не только для мирового медицинского сообщества, но и всего мира. Сегодня система общественного здравоохранения активно развивается: она не только включена в отдельную специальность «Public Health», которая уже больше политическая, нежели медицинская, но и стала предметом общественных дебатов.

Ведь страна, которая, в конечном счете, будет признана пионером в изобретении лекарства от неизвестного вируса, автоматически признается самой влиятельной т.к. обладает достаточными ресурсами и технологиями не только в рамках собственной системы здравоохранения, но и в масштабах отдельных регионов и даже мира в целом. Противостояние производимых вакцин нашло свое логическое продолжение в прессе.

Недавно авторитетное международное издание NYT (New York Times) выпустило статью, в которой раскритиковало освещение российскими СМИ использование американской «Pfizer» и русского «Sputnik V». В сюжете газеты утверждается, что *«американская вакцина тщательно обсуждается на причины наличия побочных эффектов, в то время как те же эффекты от «Sputnik» игнорируются, либо вообще не упоминаются»*, что тянет на громкий политический процесс.

Короче говоря, можно констатировать, что гонка за изобретением вакцины стала еще одной геополитической схваткой мирового масштаба.

В то время как на Западе коронавирус как мировая эпидемия стоит в одном ряду с экологическим кризисом, а значит необходима выработка совместных решений и активизация усилий, прежде всего, национальных правительств, (но повестка, тем не менее, остается общей), в России изобретение вакцины трактуется как победа в гонке, сравнимой с гонкой вооружений между СССР и США, а именно — запуском человека в космос, а также противостоянием в использовании водорода, а затем и атома. Само название вакцины — «Спутник» — это международное слово русского происхождения, которое переключалось во многие языки мира в своем первоначальном значении и имеет яркую политическую ассоциацию: вначале покорение русскими космоса, теперь — рынка медицинских услуг.

В настоящий момент имеется несколько официально применяемых в лечении вакцин: три из них разрабатываются в России, другие — по ту сторону от внешних границ. Их использование в той или иной части света отчасти повторяет контуры разделенного холодной войной мира: в то время, как Евросоюз и США признают препараты «Pfizer», «Moderna» и «AstraZeneca», Россия пользуется отечественными разработками, первой из которых стала вакцина центра им. Гамалеи — «Спутник V».

Впрочем, и это может измениться в скором времени. Евросоюз вскоре может одобрить использование российской вакцины от COVID-19 «Спутник V» в феврале — начале марта, сообщил глава Российского фонда прямых инвестиций Кирилл Дмитриев. По состоянию на начало февраля, уже более 19 стран в мире одобрили применение «Спутника» и еще несколько рассматривают его в качестве одной из возможных вакцин для введения в

экстренных случаях. Российская вакцина не только поставляется за рубеж, но и производится в таких странах, как Индия, Китай, Бразилия, Казахстан, а также Южная Корея.

После публикации статьи о третьем и завершающем этапе испытания «Спутника» в самом авторитетном международном медицинском журнале Lancet, использованием вакцины заинтересовались Австрия и Чехия. В частности, канцлер Австрийской республики Себастьян Курц призвал европейские регуляторы видеть в российском препарате лишь вакцину, откинув политические предрассудки. Более того, канцлер также заявил, что готов сам привиться этой вакциной, как только она поступит в свободный оборот.

Также имеется достоверная информация, что президент Чехии, господин Милош Земан, отправился в деловую поездку в Будапешт, в частности для изучения опыта использования «Спутника» и в его стране.

Пока же Венгрия стала первой и пока единственной страной в Европейском Союзе, которая одобрила использование «Sputnik» в крайних случаях, что не нашло понимания и одобрения в Брюсселе. Подобный шаг в очередной раз продемонстрировал пренебрежение официальным Будапештом общими принципами Европейского сообщества и системой солидарности.

И, хотя об этом не говорится открыто, «непослушание Венгрии» в деле с российской вакциной ставится в один ряд и с прошлыми «грехами» страны: отказом от принятия беженцев, демонстративным отвержением европейских ценностей. На это, в частности, указывают и внесенные недавно изменения в основы кодекса семьи и брака, где семьей признается только биологический союз между мужчиной и женщиной, без упоминания третьего пола и других идентичностей.

Отметим, что после публикации исследования о «Спутнике» в Lancet, ряд мировых изданий также начал пересматривать свое отношение к российской вакцине. В другой статье New York Times, опубликованной через несколько дней, уже говорится, что, возможно, *«Западу пора бы начать доверять российскому препарату»*, а Bloomberg открыто заявил, что ее изобретение – *«это крупнейший научный прорыв нашей страны со времен СССР»*.

Отечественные политологи не раз указывали на политический контекст в деле одобрения, точнее неодобрения европейскими и американскими регуляторами российской вакцины. Явные преимущества, на которые указывают отечественные специалисты, а теперь и Lancet – это абсолютная

безопасность, а также сравнительная дешевизна «Спутника».

Пока что официальной причиной неодобрения российской вакцины является якобы отсутствие достоверных и основательных результатов исследований, которые давали бы убедительные результаты безопасности «Спутника», а также первичная неспешность Всемирной организации здравоохранения (ВОЗ) в регистрации «Спутника» как эффективного препарата против SARS-2. В то же время, в ВОЗ заявили, что подобные результаты могут служить доказательством эффективности «Спутника». В организации также подчеркнули, что теперь дело за российской стороной, хотя отечественные медики с самого начала передавали все необходимые данные заинтересованным сторонам.

Возможно, что с публикацией результатов в Lancet российская вакцина откроет себе дорогу на европейский рынок, а пересмотр рядом политических игроков Старого Света своего отношения к вакцине поможет большему числу людей привиться от COVID-19. У нас впервые появилась надежда, что пусть и ограниченное, но все же использование рядом европейских стран отечественной вакцины смягчит ее восприятие в массовом сознании европейских граждан и чиновников.