

БРЕКЗИТ ГОЛОВНОГО МОЗГА

Дата: 21.09.2018 Автор: Иван Андрианов



Рубрика: [Европа](#)

Скандал по поводу покушения на бывшего сотрудника ГРУ, предателя и двойного агента Скрипаля продолжает набирать обороты. Официальный Лондон в лице премьера заявил, что «весьма возможно», что к этому преступлению имеет отношение Москва, и на этом основании выдвинул Российской Федерации ультиматум (второй после «ультиматума Керзона», который был выдвинут ещё в начале двадцатых годов прошлого века).

А дальше вообще пошло хамство. Причем не бытовое, а политическое. Молодой министр обороны Соединенного Королевства, личность хотя и внешне симпатичная, но пока никак не проявившая себя как политик, порекомендовал Москве «заткнуться». А глава дипломатического ведомства, куда, кстати, структурно входит британская секретная служба, т.е. разведка, со свойственной ему безапелляционностью заявил, что это покушение – ни что иное, как «заказ Путина». Весьма «дипломатично».

{tmsr1}

Я не буду расписывать сдержанную, по крайней мере, пока сдержанную поддержку британского кабинета со стороны Вашингтона, Берлина и Парижа, но не могу отметить, что «всенародной» или хотя бы «всепарламентской» поддержки мадам премьер-министр и её сотоварищи не получили. Наоборот, лидер Лейбористской партии Великобритании Джереми Корбин еще в пятницу призвал правительство дожидаться неопровержимых доказательств вины России в отравлении бывшего двойного агента, если они вообще будут, прежде чем вступать в новую холодную войну.

Так что же все-таки произошло, и кому это может быть нужно?

Начнем с покушения как такового. Точнее, с того, как оно было исполнено. Тут с полной уверенностью можно сказать, что спецслужбы так не работают. И следов их ликвидаторы стараются не оставлять. И уж тем более не используют для убийства вещества, по которым можно определить страну, в которой они могли быть произведены. Наоборот, история говорит, что в подобных случаях убийства маскируются под смерть по естественным причинам.

Например, еще в 50-х годах прошлого века сотрудниками КГБ был ликвидирован Степан Банденра, туда ему и дорога. Немцы, а проживал этот палач, а ныне герой Незалежной, на территории бывшей Западной Германии, так и не смогли тогда обнаружить вещество, ставшее причиной смерти, а это был именно газ. И долгое время, пока КГБ не рассекретило материалы дела, считалось, что причиной смерти был сердечный приступ. Еще один пример, скажем, из другого региона. В свое время израильтяне ликвидировали в Омане одного из главарей ХАМАСа. Газ также не был обнаружен.

Спросите, к чему эти исторические экскурсы? Отвечу: если бы в Москве действительно решили «убрать» Скрипаля, то очевидно, что признаков наличия отравляющего вещества вообще бы не нашли. Тем более что всем было известно, что перебежчик страдал диабетом. И еще, с какого такого перепугу российским спецслужбам приспичило покушаться и на его дочь, российскую гражданку, проживающую у себя на Родине и приехавшую к отцу в гости? Ведь её по определению российские спецслужбы должны защищать.

Второе, о чем хочется сказать, это газ «Новичок» как таковой. Тут все еще занятнее. Российский ученый, работавший якобы над этим типом химического оружия, ныне живет в США и страшно переживает о содеянном. А, следовательно, штампы этого ОМП есть у всех стран НАТО. Произвести его не проблема, обладая формулой, а уж тем более еще и создателем, знающим технологию.

А из этого выходит, что Москва вроде как не имеет монополии на производство этого ОМП. Почему вроде? Да не было у нас, ни в Советском Союзе, ни в России, программы по производству химического оружия под таким названием. А была она на Западе, в частности, в США.

Тут следует обратить внимание на первые публикации в британской прессе по поводу покушения и заявления местных правоохранителей, которые объяснили тот факт, что Скрипаль и его дочь не погибли на месте благодаря оперативности, с какой им был введен антидот, сиречь противоядие. Ну, извините, как можно в считанные минуты определить отраву и найти противоядие, если «Новичок» является монопольно российской, совершенно секретной разработкой? Нестыковочка, какая-то.

Еще вопрос, а зачем все это? Покушение было совершено буквально накануне выборов президента России. И за пару месяцев до начала чемпионата мира по футболу, который пройдет в нашей стране. Причем оба эти события как-то болезненно воспринимаются нашими западными, скажем, партнерами. Применять химическое оружие в этих условиях – верх глупости. Причем не только для наших секретных служб, но даже и для англичан с американцами, которые известны своей грубостью и топорностью в некоторых вопросах, которые должны были бы относиться к «деликатным».

С таким же скептицизмом стоит относиться к заявлениям Ники Хейли в Совбезе ООН. То, что она говорит в качестве постоянного представителя Америки, это, по сути, ее личная позиция. Ведь эта дама фактически бесхозная и вещает как частное лицо. Рекс Тиллерсон уже не ее начальник по причине увольнения с должности, а бывший глава ЦРУ Майк Помпео должен вступить в должность, не смейтесь, 1апреля. Поэтому мнение постоянного представителя США сейчас является её собственным и не регулируется руководством госдепартамента, ибо его пока нет.

А теперь о том, что день грядущий нам готовит. Мне представляется, что в немалой степени это будет зависеть от нас самих. От тех мер, которые предпринимаются или будут приняты нашим руководством и МИДом в ответ на британское хамство.

В этой связи напомним реакцию Лондона на замечание пресс-руководителя нашего МИДА Марии Захаровой, которая в свойственной ей корректной, интеллигентной манере заметила, что если британские власти покусятся на работу местного отделения телекомпании Russia Today (а она у них, как кость в горле), Соединенное Королевство останется без своих корреспондентов в России. И тут же новая волна, направленная против российской вещательной компании, мгновенно заглохла. Оказывается, такой язык, язык сильного, для британцев понятен.

Пока же мы ограничились выдворением из России 23-х британских дипломатов (ровно столько же, сколько выдворяет Лондон), а также закрытием их консульства в Питере и де-факто закрытием отделений Британского совета, который шуровал у нас в России со времен Б.Ельцина, если не раньше. Причем фактически на птичьих правах. И, судя по всему, этим мы и ограничимся, если конечно британцы не пришлют «ответку».

Но это лишь ответ на хамство британского ведомства иностранных дел. А оскорбления были нанесены и главе нашего государства и стране в целом. Напомню, что нас и нашего президента обвиняют всего-навсего в применении боевого отравляющего вещества и условиях мирного времени против гражданского населения другой страны. Если мы это проглотим или просто проигнорируем, думается, Лондон не угомонится.

Поэтому, почему бы нам временно не закрыть проход по Северному морскому пути для судов, следующих под британским флагом? Подчеркиваю, не для грузов, следующих в Великобританию или из неё, а лишь для британского торгового флота, танкеров и т.д.

Или такой вариант. Выходя из ЕС Соединенное Королевство должно будет перезаключить огромное количество договоров в сфере торговли, тарифов, пошлин, использованию транзита через территории других стран и т.д., которые были заключены Брюсселем от имени всех стран ЕС. Таких документов тысячи. И наверняка не все из них для нашей страны выгодны.

Так вот, полагаю, что нам в этом вопросе не следует включать автопилот, а рассмотреть хотя бы часть этих документов в ходе специальных двусторонних консультаций. Причем объявлять, по каким документам нам бы хотелось провести специальные переговоры, не скопом, а по мере поступления запроса из Лондона. Пусть сами гадают, что мы подпишем, а что нет.

Я не исключаю, что эти предложения – щенячий лай. У нас в стране есть немало квалифицированнейших профессионалов в области двусторонних отношений, которые могут предложить куда более серьезные и болезненные для нынешнего британского руководства шаги. Моя цель – обратить их внимание на этот вопрос.

С нами уже давно играют грязно. Мы же подобными методами брезгуем. Не в наших традициях грязная бесчестная игра. Но кто запрещает нам быть более жесткими? В конце концов, международное право – это право сильного, победителя. И правда, не зря же в нынешнем его варианте его установили страны-победительницы во Второй мировой войне.

{tmsr2}