

# ИДЕТ ЛИ ПУТИН В ПРОПАГАНДИСТСКУЮ ЗАПАДНЮ?

Дата: 01.06.2021 Автор: Пол Крэг Робертс



Рубрика: [США](#)

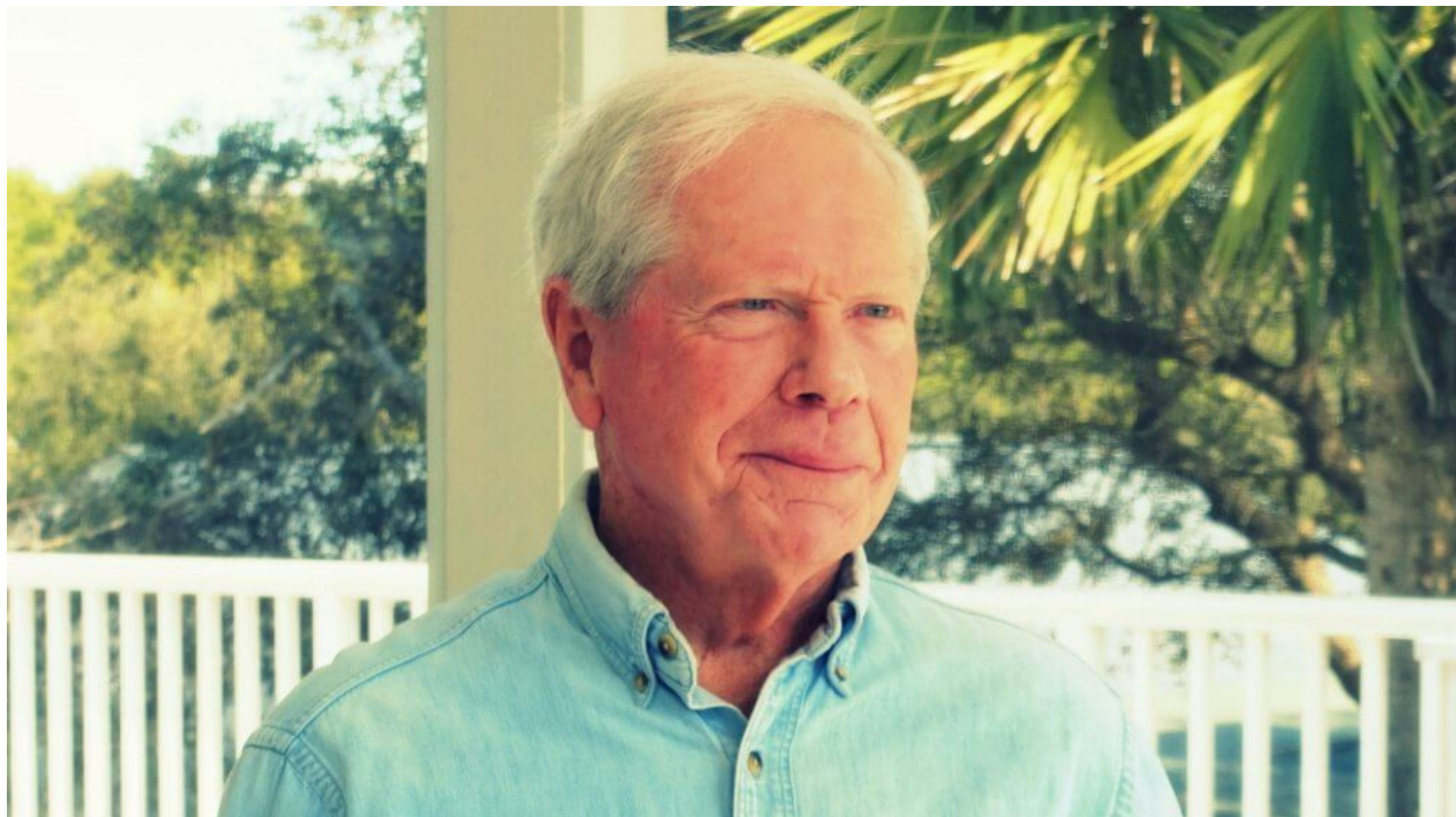
*В преддверии российско-американской встречи на высшем уровне в Женеве редакция Geofor.ru обратилась за комментариями к П. К. Робертсу, Председателю Института Экономической Политики, бывшему заместителю министра финансов США в администрации Рейгана, видному экономисту,*

*журналисту и автору многочисленных книг, посвященных самым насущным проблемам современности.*

*Статья одного из гуру Республиканской партии США публикуется в двух версиях: в переводе на русский язык, а также в оригинале.*

Прежде чем мы предадимся надеждам на то, что саммит «Байден-Путин» приведет к улучшению отношений между США и Россией, мы должны вспомнить саммит «Трамп-Путин» в Хельсинки в июле 2018 года. Американские СМИ и Демократическая партия использовали саммит «Трамп-Путин», чтобы очернить это событие как тот пункт, где Путин «закрепил свой статус и статус России как врага США № 1».

Американский истеблишмент позаботился о том, чтобы тот саммит провалился. За три дня до саммита министерство юстиции предъявило обвинения 12 российским офицерам ГРУ. За два дня до саммита демократы в сенате призвали Трампа отменить ту встречу на высшем уровне.



Пол Крэг Робертс. Фото: [kinstacdn.com](http://kinstacdn.com)

Директор ЦРУ Джон Бреннан заявил, что пресс-конференция по итогам саммита показала, будто Трамп переступил «порог серьезных преступлений и правонарушений». Это было не что иное, как государственная измена. Мало того, что комментарии Трампа были идиотскими, Трамп находится полностью в кармане Путина.»

Другими словами, Демократическая партия, военно-охранно-разведывательный комплекс США и американские СМИ сочли встречу Трампа с Путиным актом государственной измены. Независимо от того, произошло ли что-то хорошее на саммите «Трамп-Путин», средства массовой информации, демократы и ЦРУ контролировали нарратив.

Перед нами стоит вопрос: если встреча Трампа с Путиным была изменой, то почему встречаться с Путиным разрешено Байдену?

Ответ, возможно, заключается в том, что саммит «Байден-Путин» - это пропагандистская западня для Кремля. Точно так же, как Кремль попал в пропагандистскую западню, когда он позволил Навальному обратиться с жалобой на отравление к Германии, Кремль, возможно, повторяет глупость, соглашаясь на встречу с Байденем.

Из сообщений о предсаммитной встрече Лаврова и госсекретаря США мы знаем, что повестка дня Байдена - это список обвинений в адрес России. Другими словами, намерение Байдена состоит в том, чтобы привлечь Путина к ответственности. Очевидно, что из такой встречи не может получиться никакого улучшения отношений, если Путин не признается в обвинениях и не пообещает вести себя в будущем лучше. В противном случае Вашингтон будет утверждать, что саммит провалился из-за неразумности Путина. Путин никак не соглашается прекратить травить людей. Путин никак не соглашается прекратить вторжение в другие страны. Путин никак не соглашается прекратить вмешательство в выборы. Путин никак не соглашается прекратить кибератаки.

Другими словами, Вашингтон воспользуется саммитом, чтобы подтвердить статус путинской России как «врага народа США № 1». Почти наверняка результатом будет это. Вашингтон использует желание России быть принятой Западом, чтобы заманить неосторожный Кремль в пропагандистскую западню.

Режим Байдена состоит из идеологов и является, вероятно, наименее профессиональным правительством в истории США. Но профессионализм тут ни при чем. У Байдена много тех самых людей — например, Виктория Нуланд, — которые организовали «Революцию Майдана» и установили на

Украине власть, враждебную Москве. Несмотря на дипломатические усилия Кремля в Европейском Союзе, недавно Европарламент проголосовал в поддержку смены режима в России. При такой высокой степени враждебности Запада по отношению к России, как Кремль может ожидать каких-либо положительных результатов от саммита?

Кремль не понял, что Россия для Вашингтона гораздо более ценна в качестве врага, а не в качестве друга. «Российская угроза» является базисом для годового бюджета военно-охранно-разведывательного комплекса США в тысячу миллиардов долларов и той власти, которая приходит с этой огромной суммой. Не будь «российской угрозы», то как обосновать этот бюджет?

«Российская угроза» также удерживает Западную Европу и НАТО в одном строю с политикой США. Если нет российской угрозы, то в чем смысл НАТО? Что помешало бы европейским странам проводить независимую внешнюю политику, способствуя тем самым многополярному миру? Байден заинтересован в том, чтобы усилить, а не уменьшить напряженность в отношениях с Россией.

Мы должны помнить, что ЦРУ, ФБР, демократы и американские СМИ организовали скандал «Russiagate», чтобы помешать Трампу нормализовать отношения с Россией. Нет никаких оснований полагать, что Байдену будет разрешено делать то, что Трампу делать было запрещено. \* Конституционная формула, охватывающая нарушения закона, дающие основание палате представителей для импичмента президента, вице-президента и любого гражданского должностного лица США, а также для утверждения этого решения сенатом.

---

*Перевел Сергей Духанов, журналист-международник, американист. Работал собственным корреспондентом Агентства печати «НОВОСТИ» в Канаде (Оттава, 1990-1992 г.г.) и шефом американского бюро (Вашингтон, 1996-2001 г.г.) газет «BusinessMN», «Деловой мир» и «Интерфакс-АиФ».*

---

## Is Putin Walking into a Propaganda Trap

**Paul Craig Roberts**

English version

Before we give in to hopes that the Biden/Putin Summit will result in better relations between the US and Russia, we should remember the Trump/Putin Summit in Helsinki in July 2018. The US media and the Democrat Party used the Trump/Putin Summit to blacken the event as where Putin "cemented his status and the status of Russia as US public enemy #1."

The American Establishment made certain the summit would fail. Three days prior to the summit the Department of Justice indicted 12 Russian GRU officers. Two days prior to the summit Senate Democrats urged Trump to cancel the summit meeting.

CIA Director John Brennan said that the press conference following the summit showed that Trump exceeded "the threshold of high crimes and misdemeanors. It was nothing short of treasonous. Not only were Trump's comments imbecile, Trump is wholly in the pocket of Putin."

In other words, the Democrat Party, the US military/security complex, and the American media considered Trump's meeting with Putin an act of treason. Regardless of whether anything good happened at the Trump/Putin Summit, the media presstitutes, Democrats, and CIA controlled the narrative.

The question before us is: If it was treason for Trump to meet with Putin, why is it permissible for Biden to meet with Putin?

The answer perhaps is that the Biden/Putin Summit is a propaganda trap for the Kremlin. Just as the Kremlin walked into a propaganda trap when it allowed Navalny to take his poison complaint to Germany, the Kremlin might be repeating the folly by agreeing to the meeting with Biden.

We know from reports of the pre-summit meeting of Lavrov and the US Secretary of State that Biden's agenda is a list of accusations against Russia. In other words, Biden's intent is to hold Putin accountable. Obviously, no improved relations can come from such a meeting unless Putin confesses to the accusations and promises to behave better in the future. Otherwise Washington's narrative will be that the summit was a failure due to Putin's unreasonableness. Putin wouldn't agree to stop poisoning people. Putin

wouldn't agree to stop invading countries. Putin would not agree to stop interfering in elections. Putin would not agree to stop cyber attacks.

In other words, Washington will use the summit to reiterate the status of Putin's Russia as "US public enemy #1." This is almost certain to be the outcome. Washington is using the Russian desire to be accepted by the West to draw an incautious Kremlin into a propaganda trap.

The Biden regime consists of ideologues and is probably the least professional government in US history. But professionalism has nothing to do with it. Biden has many of the same people—Victoria Nuland for example—who organized the "Maidan Revolution" and installed in Ukraine a government hostile to Moscow. Despite Kremlin diplomatic efforts in the European Union, recently the European Parliament voted to support regime change in Russia. With such a high degree of Western hostility toward Russia, how can the Kremlin expect any positive result from a summit?

The Kremlin has not understood that Russia is worth far more to Washington as an enemy than as a friend. The "Russian threat" is the basis for the one thousand-billion-dollar annual budget of the US military/security complex and the power that goes with this enormous sum. Without the "Russia threat," what is the justification for the budget.

The "Russian threat" also keeps Western Europe and NATO in line with US policy. If there is no Russian threat, what is the point of NATO? What would prevent European countries from having independent foreign policies, thus contributing to a multi-polar world? Biden's interest is to heighten, not reduce, tensions with Russia. We should remember that the CIA, FBI, Democrats, and the US media orchestrated "Russiagate" in order to prevent Trump from normalizing relations with Russia. There is no basis for believing that Biden will be permitted to do what Trump was prohibited from doing.